

審査基準	審査項目	評価のポイント	配点	Aランク	Bランク	Cランク	Dランク	Eランク	Fランク	採点	備考
1 業務企画力	(1) 業務理解・基本方針	本業務の目的（職員定着・組織改善）を正しく理解し、単なる調査業務ではなく、課題解決に向けた支援業務としての位置づけが明確に示されているかを評価する。また、法人理念への理解、障害者支援施設（入所施設）における職員特性（対人業務、感情労働、職場環境等）を踏まえた現状認識や課題設定が適切であるかを評価する。	15	・十分な状態である ・特に優れている (15)	・概ね十分な状態である ・優れている (12)	BランクともDランクとも該当しない (9)	・やや不十分である ・有効性にやや疑義がある (6)	・不十分である ・有効性に大きな疑義がある (3)	・著しく不十分である ・有効性がない (0)		
	(2) 手法の妥当性	提案されている手法（パルスサーベイ、面談、分析ツール等）が、職員の状態把握および職員定着の課題解決に資するものとして合理的かつ実現可能であるかを評価する。また、単発ではなく継続的に状態を把握できる設計となっているか、現場の負担を過度に増加させない運用となっているかも評価対象とする。	15	・十分な状態である ・特に優れている (15)	・概ね十分な状態である ・優れている (12)	BランクともDランクとも該当しない (9)	・やや不十分である ・有効性にやや疑義がある (6)	・不十分である ・有効性に大きな疑義がある (3)	・著しく不十分である ・有効性がない (0)		
	(3) 分析力	収集したデータや情報をもとに、組織の課題や離職リスクの要因を適切に抽出・分析できる体制および手法が示されているかを評価する。単なる集計にとどまらず、部署別・属性別等の多面的な分析、時系列による変化の把握、課題要因の深掘り（定量・定性の両面からの分析など）が可能な内容であるかが重要である。	10	・十分な状態である ・特に優れている (10)	・概ね十分な状態である ・優れている (8)	BランクともDランクとも該当しない (6)	・やや不十分である ・有効性にやや疑義がある (4)	・不十分である ・有効性に大きな疑義がある (2)	・著しく不十分である ・有効性がない (0)		
	(4) 改善提案力	分析結果に基づき、職員定着や組織改善に資する具体的かつ実行可能な施策を提案できる内容となるかを評価する。抽象的な助言にとどまらず、現場で実行可能なレベルまで落とし込まれているか、優先順位や実施手順が明確であるかを重視する。	15	・十分な状態である ・特に優れている (15)	・概ね十分な状態である ・優れている (12)	BランクともDランクとも該当しない (9)	・やや不十分である ・有効性にやや疑義がある (6)	・不十分である ・有効性に大きな疑義がある (3)	・著しく不十分である ・有効性がない (0)		
	(5) 実効性・再現性	本業務において提案されている手法及び施策が、実際に職員定着の向上や組織改善につながる現実的かつ実行可能な内容であるかを評価する。過去の実績や事例、エビデンスの提示、導入後の成果イメージが具体的に示されているかを重視する。	5	・十分な状態である ・特に優れている (5)	・概ね十分な状態である ・優れている (4)	BランクともDランクとも該当しない (3)	・やや不十分である ・有効性にやや疑義がある (2)	・不十分である ・有効性に大きな疑義がある (1)	・著しく不十分である ・有効性がない (0)		
2 業務遂行力	(6) 伴走支援体制	調査・分析のみならず、その結果を踏まえた改善活動を発注者とともに継続的に推進するための支援体制が整っているかを評価する。定期的な打合せ、進捗確認、助言、研修等を通じて、組織改善の実行段階まで関与する体制となっているかが重要である。	15	・十分な状態である ・特に優れている (15)	・概ね十分な状態である ・優れている (12)	BランクともDランクとも該当しない (9)	・やや不十分である ・有効性にやや疑義がある (6)	・不十分である ・有効性に大きな疑義がある (3)	・著しく不十分である ・有効性がない (0)		
	(7) 運用性	提案内容が現場で無理なく運用できるか、職員や管理職の負担が過度にならないか、管理職のマネジメントを支援するツールとなるかを評価する。また、システムの操作性、回答のしやすさ（スマートフォン対応等）、導入・定着までの支援の有無なども評価対象とする。	10	・十分な状態である ・特に優れている (10)	・概ね十分な状態である ・優れている (8)	BランクともDランクとも該当しない (6)	・やや不十分である ・有効性にやや疑義がある (4)	・不十分である ・有効性に大きな疑義がある (2)	・著しく不十分である ・有効性がない (0)		
	(8) 実績・体制	類似業務の実績や経験の有無、業務を適切に遂行できる専門性を有する人員体制が整っているかを評価する。特に、職員定着支援や組織改善に関する実績、福祉分野における支援経験の有無を重視する。	10	・十分な状態である ・特に優れている (10)	・概ね十分な状態である ・優れている (8)	BランクともDランクとも該当しない (6)	・やや不十分である ・有効性にやや疑義がある (4)	・不十分である ・有効性に大きな疑義がある (2)	・著しく不十分である ・有効性がない (0)		
	(9) 実施スケジュール・運営力	提案された業務の実施スケジュールが現実的かつ具体的であり、限られた期間の中で無理なく確実に業務を遂行できる計画となっているかを評価する。また、業務の各工程（準備、実施、分析、フィードバック、改善支援等）の流れが明確であり、発注者との調整や進捗管理を適切に行う体制が整っているかを評価する。さらに、想定される課題や遅延リスクへの対応策が示されているかについても評価対象とする。	5	・十分な状態である ・特に優れている (5)	・概ね十分な状態である ・優れている (4)	BランクともDランクとも該当しない (3)	・やや不十分である ・有効性にやや疑義がある (2)	・不十分である ・有効性に大きな疑義がある (1)	・著しく不十分である ・有効性がない (0)		